

## RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2013. gada 6.februārī

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (VKPAI) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

### 196. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: A.Kronbergs, J.Asaris, J.Dambis, I.Purmale, I.Staša - Šaršūne, A.Cinis, J.Zilgalvis, V.Valgums  
Konsultanti, eksperti:  
V.Brūzis – Rīgas būvvalde;  
U.Bratuškins – Rīgas Tehniskā universitāte;  
G.Princis – Rīgas pilsētas arhitekta biroja direktors  
Projektu pārstāvji:  
R.Bruzgulis, S.Solims - Ēkas Rīgā, Mūku ielā 6 jumta stāva rekonstrukcijas priekšlikums.  
I.Pēdāja, J.Rutkis, O.Priskars - Dzīvokļa Nr.7 rekonstrukcija Elizabetes ielā 69, Rīgā

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: B.Mūrniece

Sēdi atklāj: 15.00

1.

Padomes 196. sēdes darba kārtība (Pielikums nr. 1.)

---

Padome apstiprina darba kārtību bez izmaiņām.

2.

Padomes 197. sēde un tās darba kārtība

---

Padome nolemj 197.sēdi rīkot 13.februārī plkst.15.00 G.Princis informē, ka 11. februārī Rīgas pilsētas arhitekta birojā plānota starpinstitūciju saruna par Līvu laukumu, par kuras rezultātiem Padome tiks informēta nākamajā sēdē.

3.

**Ēkas Rīgā, Mūku ielā 6 jumta stāva rekonstrukcijas priekšlikums.**

Projektētājs un iesniedzējs: SIA „ARPLAN”

---

Ziņo: R.Bruzgulis informē par projekta ieceri.

Padomes locekļi un eksperti izsakās par ieceri:

A.Cinis: ir noteikts ēkas kultūrvēsturiskās vērtības: ļoti vērtīga ēka. Ja iecere atbilst apbūves noteikumos definētajam jumta 45 grādu slīpumam, tad pieļaujams. Padomei jālemj, vai iecere uzlabo Vecrīgas jumtu ainavu. Iespējams, iecere jāveido harmoniskāka, lai tā vairāk iekļaujas ainavā. Vienīgais veids, kā vides kvalitāti šajā vietā uzlabot, ir uzlikt „normālu” jumtu.

J.Zilgalvis: realizējot šo ieceri, jumta ainava neuzlabojas, gluži otrādi – pasliktinās. Tāpēc nepiekrīstu šādas ieceres realizācijai.

J.Dambis: piedāvātā iecere var radīt precedentu līdzīgām pārmaiņām, kas varētu izvērsties Vecrīgai diezgan graujošas. Konkrēto ieceri neatbalsta.

I.Staša – Šaršūne: piedāvājums esošo situāciju neuzlabo. Nav skaidrs arī, kā tas ietekmēs kaimiņu īpašumus un skatu uz brandmūri.

V.Valgums: jau esošā jumtu ainava šajā vietā nav īpaši izteiksmīga. Tā disonē pārējai Vecrīgas jumtu ainavai. Ja apbūves noteikumi pieļauj, tad jāmeklē kvalitatīvāks un pārlicinošāks risinājums, kas tiešām ainavu uzlabo. No konkrētā risinājuma atbalstīšanas atturētos. Šajā vietā jāpanāk ļoti augsta meistarība, lielāka viengabalainība.

V.Brūzis: pasūtītājs ar šo priekšlikumu parāda, ka vēlas legalizēt to, kas konkrētajā vietā jau ir. Piedāvātā konstrukcija ar rāmjiem rada milzīgu iluzoru iespaidu. Vienlaikus nav zināms, kāda būs vizuālā uztvere no Daugavas puses. Pašreizējo piedāvājumu neatbalsta.

I.Purmale: piedāvātais risinājums ir pārāk masīvs. Iespējams, stiklots, vieglāks apjoms varētu būt pieļaujams.

G.Princis: šobrīd piedāvātais risinājums būtu pilnveidojams. Tas, kas iesniegts šobrīd, neatbilst Vecrīgas kvalitātei.

U.Bratuškins: agrāk, runājot par līdzīgiem priekšlikumiem, ir izskanējis jēdziens „*sabiedriskais labums*”. Šajā gadījumā tā būs sabiedrībai pieejama vieta, kas ļaus Vecrīgu vērtēt no citiem skatupunktiem. Piedāvātā iecere nav pietiekami veiksmīga. Iespējams, var meklēt risinājumus, lietojot jumtam līdzīgu formu.

J.Asaris: šādā risinājumā projektu neatbalstītu. Varētu tikt domāts par kādu vairāk jumtam līdzīgu veidojumu.

Padome balso par lēmumu: atbalstīt iesniegto ēkas Rīgā, Mūku ielā 6 jumta stāva rekonstrukcijas priekšlikumu.

Par - 0;

Pret – 4: J.Dambis, J.Asaris, J.Zilgalvis, I.Staša – Šaršūne;

Atturas – 4: A.Kronbergs, V.Valgums, I.Purmale, A.Cinis.

Padomes lēmums: neatbalstīt iesniegto ēkas Rīgā, Mūku ielā 6 jumta stāva rekonstrukcijas priekšlikumu.

#### 4.

### **Dzīvokļa Nr.7 rekonstrukcija Elizabetes ielā 69**

Projektētājs un iesniedzējs: SIA „LOTTEŠ”

---

Ziņo: J.Rutkis informē par projekta ieceri

Padome balso par lēmumu: Atbalstīt iesniegto dzīvokļa nr. 7 Rīgā, Elizabetes ielā 69 rekonstrukcijas ieceri (jumta terases izveidi) ar nosacījumu – nepārsniegt esošā ēkas jumta augstumu.

Par – 8: A.Kronbergs, I.Purmale, I.Staša – Šaršūne, A.Cinis, V.Valgums J.Asaris, J.Dambis, J.Zilgalvis;  
Pret – 0;  
Atturas – 0;

Padomes lēmums: Atbalstīt iesniegto dzīvokļa nr. 7 Rīgā, Elizabetes ielā 69 rekonstrukcijas iecerī (jumta terases izveidi) ar nosacījumu – nepārsniegt esošā ēkas jumta augstumu.

*Sēdi slēdz: 16.30*

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J. Asaris

A.Cinis

J.Dambis

I.Purmale

I.Staša – Šaršūne

V.Valgums

J.Zilgalvis

Protokolēja: B.Mūrniece