

RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2018. gada 21. novembrī

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

320. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: A.Kronbergs, A.Kušķis, J.Asaris, V.Brūzis, I.Purmale, J.Zilgalvis, D.Baltiņa;
Projektu pārstāvji:
K.Casno, R.Saulītis, U.Raysse – projekts Balasta dambis 2;
E.Kuļevska, A.Dzenis, R.D.Šmits – projekts E.Birznieka-Upīša ielā 19;
I.Pētersone, U.Lukševics – Latvijas dzelzceļa vēstures muzejs;
K.Tretjakova – Rīgas pilsētas būvvalde;
I.Millers, J.Viziņš, K.Viziņa – projekts K.Valdemāra ielā 27/29;
Z.Zandersons – A/S PN Project.

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: A.Rupenheite

Sēdi atklāj: 14.00

1.

Padomes 320. sēdes darba kārtība (pielikums nr. 1)

A.Kronbergs aicina mainīt darba kārtībā jautājumu secību, un izskatīt jautājumu nr. 6. kā otro un aicina D.Baltiņu vadīt jautājuma izskatīšanu. Jautājuma izskatīšanā prezentācijas daļa būs angļu valodā. Padomei nav iebildumu. Padome apstiprina pārējo darba kārtību.

2.

Padomes 321.sēde

Padome vienojas 321.sēdi sasaukt 5. decembrī plkst.14:00.

3.

Informācija par Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja ēkas pārbūvi un teritorijas attīstību, Uzvaras bulvāris 2a, Akmeņu iela 21a, Rīga; iesniedzējs: NKMP.

J.Zilgalvis informē par informācijas sniegšanu, Pārvalde ir izskatījusi risinājumu un nav iebildumu.

Projektētāji informē par projektu un muzeja ēkas attīstības risinājumu. Galvenais koncepts ir maksimāli saglabāt esošo ēku, jaunais apjoms veidots kā pagarinājums esošajai ēkai, izmantojot vizuālus elementus līdzīgi kā vecajai ēkai. Plānots pārveidot grīdas risinājumu, lai nodrošinātu noliktavas funkciju. Vēsturiskajā ēkā tiek izvietota konferenču zāle, jaunajā ēkā tiks izvietota ekspozīcija. Jaunais risinājums radīs iespēju dažādos veidos izmantot telpas apvienojot gan jaunās telpas ar vēsturiskajām, gan atsevišķi, tādejādi papildinot funkciju klāstu ar izstāžu, konferenču, izglītības un meistarklašu klāstu.

Padome pieņem zināšanai sniegto informāciju par risinājumu un notikušo konkursu.

Sēdes vadību pārņem D.Baltiņa. A.Kronbergs atstāj sēžu zāli.

4.

Detālpārplānojuma risinājumi zemes vienībai Balasta dambī 2, Rīgā, Rīgā; iesniedzējs: SIA "Grupa 93"

K.Casno informē par iesniegumu.

Projektētāji iepazīstina ar risinājumu. R.Saulītis: Plānotas četras attīstības kārtas, kuru ietvaros tiks risināti – publiskā ārtelpa un iela, esošā preses nama rekonstrukcija (arhitekti no Vācijas), biroju ēka (arhitekti no Dānijas), tipogrāfijas ēka, papildus biroju ēka un dzīvojamā ēka. Augstbūves ar kompozicionālu funkciju ir zemesgabalam pa perimetru, vidū apzaļumota publiski pieejama iekšējā iela.

Publisko laukumu pie ieejas pie pieturvietas plānots veidot kā galveno ieeju, tikšanās vietu. Plānots veidot ilgspējīgu lietusūdeņu apsaimniekošanu – virsūdeņi tiktu attīrīti, filtrējot caur zemi un speciāliem augiem. Gājēju un automašīnu zonas paredzēts marķēt, nevis atdalīt ar fiziskām barjerām. Paredzēts publiski lietojams jumts, kurā ietilptu futbola laukums ar mākslīgo zālienu treniņu organizēšanai, atbilstoši FIFA mazāko izmēru standartam, lai būtu izmantojams spēlēm; daudzfunkcionāls laukums, kas piemērots sportošanai ar ratiņkrēslu, kafejnīca apmeklētājiem. Fasāde plānota ar atsauci uz esošās ēkas masivitāti.

U.Raysse (angļu valodā): pašlaik, iebraucot Rīgā, svarīga telpas atvēršanās sajūta, tuvojoties tiltam, ka atklājas arī ūdenstilpne. Šis faktors ir pats būtiskākais teritorijā. Vēlme vēsturiskajai ēkai pievienot jaunu viegla konstrukcijas risinājumu, tādēļ radītais risinājums ir caurspīdīgs, saglabājot preses nama kā industriālas teritorijas raksturu un noskaņu. Tika meklēts labākais risinājums fasādes daļījumam.

Ēka tiek radīta uz 10 pīlāriem, tos savienojot vienotā konstrukcijā.

B. Saulītis: Prese nams tiek veidots kā viesnīcas ēka. Pirmajos stāvos paredzētas konferenču zāles un šai funkcijai nepieciešamais. Numuriņi tiek veidoti visas ēkas augstumā. Ātrijs tiks saglabāts un papildināts kā nosegts risinājums.

Veikta fasādes izpēte, kuras rezultātā lemts esošo fasādi aizstāt ar jaunu, atbilstoši mūsdienu prasībām, līdzīgā materiālā un noskaņā. Piedāvāti trīs fasādes varianti.

V.Brūzis uzdod jautājumu par futbola laukuma funkciju – vai tas paredzēts tikai kā treniņu stadions?

Projekta pārstāvji sniedz informāciju, ka laukums paredzēts treniņiem, saskaņots ar Latvijas futbola federāciju, kas šo ieceri atbalsta nolūkā veicināt sporta veida aktīvāku iekļaušanu pilsētas dzīvē.

A. Kušķis uzdod jautājumu, vai projektā tiek runāts par publiskās ārtelpas iekškvartāla ceļu.

R. Saulītis skaidro, ka paredzētu divi iekškvartāla ceļi, daļa segta kā iekštelpa. Paredzētas 90 - 100 autostāvvietas abās pusēs.

V. Brūzis uzdod jautājumu par laukumu pie Zunda kanāla – kāda plānota tā attīstība.

K. Casno informē, ka prezentētais risinājums skar 1.kārtu, savukārt laukums ietilpst projekta 2. un 3. kārtā.

A. Kušķis: Risinājumā ir neskaidrības par publiskās ārtelpas principiem. Nepieciešami stingrāki nosacījumi publiskās ārtelpas veidošanai, piemēram, proporcionālais sadalījums autostāvvietām un apstādījumiem, lai tie būtu līdzsvarā. Neskaidri norādīts, kā tiek iegūtas 15% atklātās autostāvvietas. Piedāvāti četru veidu profili publiskās ārtelpas joslai, tomēr nav skaidrots, vai var iztikt tikai ar vienu profilu visā teritorijā, vai visi četri izmantoti, kas ir ļoti atšķirīgi. Līdz ar to būtu vēlams norādīt precīzākus rādītājus.

K. Casno sniedz skaidrojumu – noteikumos definēts, ka profili savā starpā ir kombinējami, ietverot visus. Attiecībā par 15 % autostāvvietām, secināts, ka nepieciešams veidot īslaicīgas autostāvvietas (līdz vienai stundai), tādēļ ietverts šis apjoms, kas paredz visa veida autostāvvietas.

A. Kušķis izsaka bažas par ieceri izslēgt virkni apbūves noteikumu punktu, kas attiecas uz Rīgas vēsturisko centru, kas ir netradicionāla pieeja detālplānojumā. Īpaši tas attiecas uz noteikumiem Ķīpsalas Dienvidu daļā. Jautājums arī par autostāviņu apjomu pirmajai kārtai.

K. Casno sniedz skaidrojumu, ka par autostāviņu jautājumu iespējamas papildus konsultācijas, vēlreiz precizējot, kas attiecas uz pirmo kārtu, kas uz visu apjomu, kā arī kuri noteikumu punkti ir attiecināmi uz risinājumu.

J. Asaris: atbalstu piedāvāto trešo risinājumu, kas vizuāli tuvāks pašreizējam apbūves veidolam.

D. Baltiņa uzdod jautājumu, vai kaut kas ir saglabājies no interjera un var tikt izmantots.

R. Saulītis informē, ka viesnīca nāk ar savu interjera zīmolu, kas ir atbilstošs prasībām. Ar NKMP ir pārrunāta

iespēja dažās vietās kaut ko saglabāt. No esošā interjera nekas izmantojams nav saglabājies, iespējams, atsevišķi paneli, kuru izmantošana tiks izskatīta.

A. Kušķis: kopumā biroja ēkas projekta priekšlikums ir interesants, vēl nebijis Rīgā. Veiksmīgi risināts fasāžu dalījums, lai gan apjoms ir ļoti garš, tomēr vienlaikus horizontālā dalījuma akcentējums to padara iederīgu vidē un mērogā. Pievienojas J.Asarim, ka trešais variants varētu būt pamata variants, lai veidotu kompozīciju ar garo pamata apjomu gar ielu.

Padome balso par lēmumu: Atbalstīt detālplānojuma risinājumu un esošās ēkas (augstbūves) fasādes pārbūves trešo variantu tālākajai virzībai, ņemot vērā ieteikumus par publisko ārtelpu un autostāvvietu izvietojumu, definējot precīzākus principus proporcionālajam sadalījumam.

Par – 6 – V. Brūzis, I. Purmale, D. Baltiņa, A. Kušķis, J. Zilgalvis, J. Asaris;
Pret – 0;
Atturas – 1 - A. Kronbergs.

Padomes lēmums: Atbalstīt detālplānojuma risinājumu un esošās ēkas (augstbūves) fasādes pārbūves trešo variantu tālākajai virzībai, ņemot vērā ieteikumus par publisko ārtelpu un autostāvvietu izvietojumu, definējot precīzākus principus proporcionālajam sadalījumam.

Sēdes vadību pārņem A.Kronbergs.

5.

Konkursa rezultātu izskatīšana ēkām Rūpniecības ielā 27 un Rūpniecības ielā 33, Rīgā; Iesniedzējs: SIA "Merks".

Projekta pārstāvis informē par iesniegumu. Tā kā būvvaldes pārstāvis nepiedalījās iepriekšējā izskatīšanā par blakus adresi, lūgums prezentēt atkāroti jautājumu un lemt par visām projektā iekļautajām adresēm. Arhitekta iepazīstina ar risinājumu. Zemes gabalam izstrādāts detālplānojums plašākai teritorijai – kopā trīs kvartāliem. Risinājumā tiek veidots centrālais laukums kvartāla iekšpusē, kas būs publiski pieejams no visiem zemes gabaliem un noslēgts ar apbūvi. Katram kvartālam būs savs iekšējais pagalms, cenšoties uzsvērt perimetrālo raksturu.

A.Kušķis lūdz precizēt laukuma izmēru.

Projektētāja precizē, ka laukums ir 35x50 m, automašīnas visos trīs kvartālos tiks novietotas pazemē, virszemē nebūs automašīnu kustība, būs tikai gājēju kustības ceļš. Operatīvais transports vajadzības gadījumā varēs iebraukt.

V. Brūzis uzdod jautājumu, kādēļ caurstaigājams pagalms tiek dēvēts par laukumu. Laukumiem ir citas pazīmes, šajā gadījumā neparādās centrāla organizācija, kas to veido par laukumu, bet gan tranzīta funkcija. Projektētāja skaidro, ka nosaukums ir no detālplānojuma nosacījuma, kas paredzēja veidot šādu publiski pieejamu teritoriju, bet var tikt saukts arī par publisku pagalmu.

Padome balso par lēmumu: Apstiprināt konkursa rezultātus daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūvei Rūpniecības ielā 25, 27, 33.

Par – 7 – V. Brūzis, I. Purmale, D. Baltiņa, A. Kušķis, J. Zilgalvis, J. Asaris, A. Kronbergs
Pret – 0;
Atturas – 0.

Padomes lēmums: Apstiprināt konkursa rezultātus daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūvei Rūpniecības ielā 25, 27, 33.

6.

Studentu mājokļu kompleksa jaunbūve Ernesta Birznieka-Upīša ielā 19, Rīgā; Iesniedzējs: SIA "EBU 19".

Pasūtītāju pārstāve iepazīstina ar atklāta arhitektūras ideju konkursa norisi un rezultātu. Vienbalsīgi par labāko atzīts Lielbritānijas biroja "MGP" priekšlikums.

D. Dzenis ("MGP" arhitektu biroja pārstāvis Latvijā): "MGP" specializācija ir tieši studentu kopmītņu risinājumi – izpēte, projektēšana, realizācija. Daļa teritorijas saglabāsies bez apbūves, koka ēku paredzēts saglabāt. Plānots klusais pagalmi, kurš ieskaus ar dzīvokļu ēkām, pirmajā stāvā plānotas komercelpas un dažādas telpas sadzīves nodrošināšanai iedzīvotājiem.

A. Kušķis uzdod jautājumu par kopējo istabu skaitu un to aizpildījumu.

Pasūtītāja pārstāve informē, ka veikta izpēte par situāciju ar ārvalstu studentiem. Tā kā plānots studentu skaita pieaugums, plāno koncentrēties uz ārvalstu studentiem, vasarā telpas piedāvājot akadēmiskajam personālam vai sportistiem sacensību norišu laikā.

R. D. Šmits sniedz atsauci uz notikušu simpoziju par studentu mājokļu situāciju un tendencēm, secinot, ka prognozēts līdz 2024. gadam studentu pieaugums līdz 7000. Pamatojoties uz prognozēm, tiek reaģēts ar atbilstošu produktu. Svarīgi veidot arī vietu, kur studenti var arī veidot sabiedrisko dzīvi, ne tikai primārās sadzīves vajadzības.

I. Purmale uzdod jautājumu, kas paredzēts jumta stāvā?

A. Dzenis precizē, ka jumta stāvā plānotas tehniskās telpas un studijas tipa dzīvokļi.

V. Brūzis: izsaukojums viesnīcām un kopmītnēm nav noteikts. Vai ir veikti pētījumi par studentu komforta sajūtu atkarībā no stāvu skaita uz dzīvokļu izvietojuma blīvumu?

A. Dzenis informē, ka stāvu skaitu nosaka ekonomiski apsvērumi, taču nav izvēlēti arī maksimālie parametri. Veidojas T veida *klāsteri*, kas sagrupē iedzīvotājus, sadala plūsmu un rada dzīvokļu sajūtu. Precizē, ka pirmajā stāvā dzīvokļi nav paredzēti, būs komercplatības, lai kvartāls būtu dzīvotspējīgs un ekonomiski pamatots.

R.D. Šmits pēc D. Baltiņas jautājuma precizē, ka mazākie dzīvokļi plānoti 10-11 m². Pagarbstāvs nav paredzēts.

D. Baltiņa pamet sēdi, atstājot balsojumu priekšsēdētājam.

R.D. Šmits un A. Dzenis informē, ka tiks strādāts pie vienošanās ar Marijas ielas ēkas īpašnieku par risinājuma īstenošanu un pasāžas veidošanu, kas būtu atbilstošs pilsētas plānam. Ja šis plāns netiks īstenots, tad tas neietekmēs pieejamību.

V. Brūzis iesaka veidot zonu sporta aktivitātēm.

Padome balso par lēmumu: Apstiprināt studentu mājokļu kompleksa jaunbūves Ernesta Birznieka-Upīša ielā 19, Rīgā konkursa rezultātus un atbalstīt projekta tālāku virzību.

Par – 7 – V. Brūzis, I. Purmale, D. Baltiņa, A. Kušķis, J. Zilgalvis, J. Asaris, A. Kronbergs;

Pret – 0;

Atturas – 0.

Padomes lēmums: Apstiprināt studentu mājokļu kompleksa jaunbūves Ernesta Birznieka-Upīša ielā 19, Rīgā konkursa rezultātus un atbalstīt projekta tālāku virzību.

7.

Ēkas K.Valdemāra ielā 27/29, Rīgā 6.stāva pārbūve; Iesniedzējs: Rīgas pilsētas būvvalde

V.Brūzis informē par iesniegumu.

J.Viziņš iepazīstina ar projektu.

Īpašnieks iecerējis pārbūvēt jumta stāvu, iekārtojot divlīmeņu dzīvokļus. Uz iekšpagalmu aiz kores plānots veidot terases, likvidējot lielos stiklojumus. Fasāde pret Dzirnavu ielu pilnā apjomā nav redzama ne no viena skatupunkta. Iekšpagalms paredzēts gājējiem.

Demonstrē tuvinātu skatu no viesnīcas Latvija, kas redzams no tehniskajām telpām.

V. Brūzis: uzskatu, ka tornītis uz stūra nav nepieciešams. Aicinu Padomi un NKMP neatbalstīt tornīša izbūvi, kas tur nav bijis. Līdzīga situācija bija Akas ielā ēkai, kur bija vēlme izbūvēt šādu tornīti, tomēr šī iecere netika atbalstīta. Aicinu būt konsekventiem risinājumu izvērtēšanā.

A.Kušķis: par tornīša risinājumu vēl var diskutēt, jo tornīša apjoms ir neliels un tas it kā atkāpjas uz iekšu. Uzskata, ka šis nebūtu uzskatāms kā jauns stūra akcents. Neuzskatu, ka tas viennozīmīgi ir nepieciešams, tomēr nav arī noraidāms.

Padome konstatē, ka saskaņotajā risinājumā nav paredzēts tornītis. Projektētājs informē, ka risinājumi ar jumta fasādēm un tornīti nav saskaņoti, bet ir prezentēti. Līdz ar to Padomē iesniegts cits risinājums, nekā tika saskaņots NKMP.

V. Brūzis: Būvvaldes padomē par torņa risinājumu ir bijusi saruna, bet Būvvaldes lēmums ir neatbalstīt izbūves, jumta logus un tornīti.

Padome balso par lēmumu: Atlikt lēmuma pieņemšanu līdz risinājuma izskatīšanai NKMP.

Par – 7 – V. Brūzis, I. Purmale, A. Kušķis, J. Zilgalvis, J. Asaris, A. Kronbergs, D.Baltiņa;

Pret – 0;

Atturas – 0.

Padomes lēmums: Atlikt lēmuma pieņemšanu līdz risinājuma izskatīšanai NKMP.

Sēdi slēdz plkst. 17:20

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J.Asaris

V.Brūzis

D.Baltiņa

A.Kušķis

I.Purmale

J.Zilgalvis

Sēdi protokolēja

A.Rupenheite