

RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2010. gada 3.martā

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (VKPAI) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

138 . sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: J.Asaris, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, E.Treimanis, G. Princis, J. Zilgalvis.
Konsultanti:
V. Cielava - jurists
J. Dripe: Rīgas pilsētas arhitekts
Projektu pārstāvji:
M.Kalvāne: Detālpārplānojuma 1.redakcijas projekts teritorijai Rīgā, starp Jelgavas ielu un Kīleveina grāvi.
A.Enģele: Detālpārplānojums nekustamajam īpašumam Rīgā, Hospitāļu ielā b/n, kad.nr. 0100-024-0021

Sēdi vada: A.Kronbergs
Sēdi protokolē: B.Mūrniece
Sēdi atklāj: 15.00

1.

Padomes 138. sēdes darba kārtība (Pielikums nr. 1.)

Padomei nav iebildumu par sēdes darba kārtību.

2.

Padomes 139. sēde un tās darba kārtība

139. sēdi sasaukt 17. martā plkst. 15.00. G.Princis informē, ka 139.sēdē nepiedalīsies. 140. sēdi sasaukt 31.martā plkst. 15.00

3.

Detālpārplānojuma 1.redakcijas projekts teritorijai Rīgā, starp Jelgavas ielu un Kīleveina grāvi. Iesniedzējs un projektētājs: SIA METRUM

Ziņo: M.Kalvāne informē par iesniegto projektu.

Izsakās: J.Asaris, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, E.Treimanis, G. Princis, J. Zilgalvis, J.Dripe

E.Treimanis: priekšlikums, salīdzinot ar iepriekšējo risinājumu, ir uzlabojies. Centrālajai promenādei būtu nepieciešams loģisks turpinājums līdz galam. Ziemeļu galā, kur plānojamā teritorija robežojas ar blakus esošo īpašumu, būtu jāpauž attiesme par iespējamo attīstību. Tas ir kvartāla sākums no pilsētas puses.

A.Cinis: Saistošajos noteikumos būtu jāiestrādā noteikumi par arhitektūras kvalitāti. Nepieciešams pārdomāt, vai apbūves līnija būs monotona, vai būs ritms, atbīdes, vai būs manipulācijas ar augstumiem.

G.Princis: apbūves intensitātes palielināšana par 20% ir attaisnojama, ja konsekventi un kvalitatīvi tiek attīstīta publiskā ārtelpa. Jāievēro apbūves augstuma disciplīna – attīstība jāplāno piezemēta.

J.Asaris: iecere uzlabota, salīdzinot ar iepriekšējo - ir skaidras zonas, kur jaunā un kur vēsturiskā apbūve. Pozitīvi, ka veidosies kvalitatīva publiskā ārtelpa. Iespējams, būtu jāizvairās no maksimāli pieļaujamā augstuma visām ēkām, augstumu variējot.

J.Dambis: jaunā promenādes līnija pilsētvidē iekļaujas labāk. Uzskata, ka saistošajos noteikumos ir sarežģīti ierakstīt prasības par arhitektūras kvalitāti. Tomēr ierosina pārdomāt plānotās apbūves telpiskās skices nepieciešamību, kas dažkārt atvieglo kvalitatīvas attīstības plānošanu.

J.Zilgalvis: ņemot vērā, ka kultūras mantojums šajā vietā apdraudēts netiek, pret piedāvāto priekšlikumu iebildumu nav.

A.Kronbergs: risinājums, salīdzinot ar iepriekšējo, ir skaidrāks un saprotamāks. Lai atbalstītu detālplānojuma shematiskajā daļā iekļautās idejas, iesaka izstrādāt apbūves kompozīcijas skices.

Padome balso par:

Padome pozitīvi novērtē progresu un kopumā atbalsta detālplānojuma 1. redakcijas galvenos principus. Turpmākajā projekta attīstības gaitā lūgt paust skaidru attieksmi par ziemeļu daļā detālplānojumam nepiederošās teritorijas attīstības iespējām, kā arī pieņemt galīgo lēmumu par zaļās promenādes izvietojumu. Nolūkā veicināt arhitektoniskas un pilsētībūvnieciskas kvalitātes rašanos, izskatīt iespēju izstrādāt speciālus apbūves noteikumus Jelgavas ielas apūvei.

„Par” – 7: J.Asaris, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, E.Treimanis, G. Princis, J. Zilgalvis

„Pret” – 0;

„Atturas” – 0:

Lēmums:

Padome pozitīvi novērtē progresu un kopumā atbalsta detālplānojuma 1. Redakcijas galvenos principus. Turpmākajā projekta attīstības gaitā lūgt paust skaidru attieksmi par ziemeļu daļā detālplānojumam nepiederošās teritorijas attīstības iespējām, kā arī pieņemt galīgo lēmumu par zaļās promenādes izvietojumu. Nolūkā veicināt arhitektoniskas un pilsētībūvnieciskas kvalitātes rašanos, izskatīt iespēju izstrādāt speciālus apbūves noteikumus Jelgavas ielas apūvei.

4.

Jaunbūvējamā objekta „Daudzfunkcionālā ēka Rīgā, Kungu ielā 5” konkursa plānošanas arhitektūras uzdevums. Iesniedzējs: Rīgas pilsētas Būvvalde

Ziņo: A.Cinis

Izsakās: J.Asaris, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, E.Treimanis, G. Princis, J. Zilgalvis, J.Dripe

J.Dripe: norāda, ka pirms plānošanas un arhitektūras uzdevuma sagatavošanas nepieciešams politiski vienoties par ēkas funkciju.

J.Dambis: pašreizējā situācija norāda, ka minēto ēku būvēt nevajag, māju parasti būvē, kad ir vajadzība pēc telpām. Norāda uz Norvēģijas pieredzi, kur gadījumā, ja tiek plānota jaunu ēku būvniecība valsts un pašvaldību vajadzībām, vispirms izvērtē tuvākajā apkārtnē esošo, neizmantoto vēsturisko ēku lietošanas iespējas, piemērojot tās nepieciešamajai funkcijai, tā taupot

resursus un vienlaikus nodrošinot kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu. Rīgā šobrīd daudzas pašvaldības īpašumā esošās ēkas iet bojā līdzekļu trūkuma dēļ. Kapēc pašreizējā ekonomiskajā situācijā nepieciešams būvēt jaunu ēku, īpaši - ja nav skaidra tās funkcija? Neatbalsta ieceri būvēt daudzfunkcionālu ēku Rīgā, Kungu ielā 5.

J.Dripe: pašvaldībai šobrīd ir funkcijas, kuras īsti neatrod savu vietu, piemēram Fotomuzejs, bet kamēr nav skaidrības, iespējams šādu ieceri atlikt.

A.Cinis: uzskata, ka ir iespējams lūgt pasūtītājam izstrādāt uzdevumu konkursa programmai un PAU rasktīt tikai pēc konkursa programmas sagatavošanas.

J.Dripe: ierosina atlikt jautājumu un Padomei nosūtīt vēstuli Rīgas domei un SIA „Rīgas Nami”, lūdzot maksimāli ātri formulēt ēkas funkciju.

Padome balso par:

Atlikt lēmuma pieņemšanu. Lūgt Rīgas domi un SIA „Rīgas nami” informēt Padomi par jaunbūvējamā objekta „Daudzfunkcionālā ēka Rīgā, Kungu ielā 5” konkursa programmu.

„Par” – 5: J. Asaris, A. Cinis, A. Kronbergs, E. Treimanis, J. Zilgalvis

„Pret” – 0;

„Atturas” – 2: G. Princis, J. Dambis

Lēmums:

Atlikt lēmuma pieņemšanu. Lūgt Rīgas domi un SIA „Rīgas nami” informēt Padomi par jaunbūves Rīgā, Kungu ielā 5 konkursa programmu.

5.

Detālplānojums nekustamajam īpašumam Rīgā, Hospitāļu ielā b/n, kad.nr. 0100-024-0021.

iesniedzējs: SIA „Damsijas”

Ziņo: A. Enģele

Izsakās: J.Asaris, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, E. Treimanis, G. Princis, J. Zilgalvis

A.Cinis: piedāvāto priekšlikumu atbalsta.

J.Zilgalvis: tā kā Padomes iepriekš iztektās prasības ir izpildītas, iesniegto priekšlikumu atbalsta.

J.Dambis: iespiests un samocīts risinājums konkrētajai vietai. Netiek rasts pašreizējās sarežģītās situācijas atrisinājums.

J.Dripe: risinājums nav ģeniāls, tomēr nav nekādu jūridisku instrumentu, lai to atteiktu.

Padome balso par:

Atbalstīt iesniegto detālplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgā, Hospitāļu ielā b/n, kad.nr. 0100-024-0021 pirmās redakcijas priekšlikumu.

„Par” – 5: J.Asaris, A. Cinis, A. Kronbergs, G. Princis, J. Zilgalvis

„Pret” – 0;

„Atturas” – 2: J. Dambis, E.Treimanis

Lēmums:

Atbalstīt iesniego detālpārplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgā, Hospitāļu ielā b/n, kad.nr. 0100-024-0021 pirmās redakcijas priekšlikumu.

Sēdi slēdz plkst.:16.45

Sanāksmi vadīja:

A.Kronbergs

Sanāksmē piedalījās:

J. Asaris

A. Cinis

J. Dambis

G.Princis

E. Treimanis

J. Zilgalvis

Protokolēja:

B. Mūrniece