

RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2010. gada 8.janvārī

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (VKPAI) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

134. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: D.Baltiņa, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, I.Staša – Šaršūne, E.Treimanis, G.Princis, J.Zilgalvis

Konsultanti:

R.Bula – Pilsētas arhitekta birojs,

Projektu pārstāvji:

U.Kolkovskis - Pils laukuma rekonstrukcija

M.Geldof - Pils laukuma rekonstrukcija

M.Spridzāne - Pils laukuma rekonstrukcija

I.Rukšāne - Pils laukuma rekonstrukcija

H.Gūtmane - Pils laukuma rekonstrukcija

D.Veinberga – ainavu arhitekta

K.Briķe – ainavu arhitekta

J.Lejnieks - arhitekts

Sēdi vada: A. Kronbergs

Sēdi protokolē: B. Mūrniece

Sēdi atklāj: 12.00

1.

Padomes 134. sēdes darba kārtība (Pielikums nr. 1.)

Padomes locekļiem nav iebildumu par sēdes darba kārtību.

2.

Padomes 135. sēde un tās darba kārtība

Padome nolemj nākamo sēdi sasaukt 2010. gada 20. janvārī plkst. 15:00. G.Princis informē, ka 20. janvāra sēdē nepiedalīsies. 136.sēdi sasaukt 3. februārī plkst. 15.00

3.

Pils laukuma plānošana un telpiskās struktūras pilnveidošana

iesniedzējs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments; Projektētājs: SIA „Future Living”

Ziņo: M. Geldof, H.Gūtmane, I.Rukšāne, M.Spridzāne, G.Princis

Projekta autori informē par Pils laukuma plānošanas un telpiskās struktūras pilnveidošanas principos veiktajām izmaiņām un uzlabojumiem kopš piedējās izvērtēšanas Padomē - galvenie principi, struktūra, projekta risinājumu organizācijas secība, skiču un tehniskā projekta stadijās risināmo jautājumu loks, ārpus Pils laukuma risināmie jautājumi.

G. Princis: šobrīd ir situācija, ka spēkā esošie līguma nosacījumi vairs nav izpildāmi, tāpēc pēc Padomes lēmuma tiks izvērtēts jautājums par līguma termiņu, kā arī projekta ieceres izmaiņām un koriģētā projekta atkārtotu iesniegšanu izvērtēšanai Padomē.

Izsakās: A.Kronbergs, J.Dambis, A.Cinis, J.Dripe, I.Staša – Šaršūne,

A.Kronbergs: norāda uz nepieciešamību telpu zem Vanšu tilta plānot un risināt vienlaikus ar Pils laukuma rekonstrukciju. Ņemot vērā I.Stašas – Šaršūnes un G.Prinča skaidrojumus par dažādo īpašuma piederību, ierosina Rīgas domei izskatīt iespēju zemes īpašumu jautājumu risināt sadarbībā ar Nekustamo īpašumu aģentūru.

J.Dambis: projekta autoru ziņojums bija Pils laukuma attīstības idejas filozofisks pamatojums - skaidrs, interesants, pamatideja ar atsevišķiem risinājumiem. Tieši šīs filozofijas dēļ projekts konkursā ieguva augstāko novērtējumu. Projektētājs ir atgriezies pie savas sākotnējās koncepcijas, tāpēc par to vairs nav jārunā. Turpmāk nepieciešams izstrādāt idejas vizuālu atšifrējumu, zīmējumus.

A.Cinis: spēcīga, kopš pagājušās tikšanās veiksmīgi uzlabota prezentācija, par kuras principiem vairs nav jāstrīdas. Turpinājumā vēlētos redzēt dizaina piedāvājumu. Pašvaldībai šobrīd ir svarīgi zināt turpmāko darbu norises plānu un termiņus.

J.Dripe: ideja par laukuma funkcionālo dalījumu ir skaidra un akceptējama. Atrisināts jautājums par kokiem - skaidri nodalīta laukuma daļa ir ieguvums. Ir atrisinātas protokolārās funkcijas. Pārlicinoša literārā daļa. Šobrīd nav skaidrības, kas notiek ar mūriem un to iespējamu eksponēšanu. Padomei jāpieņem stingra rekomendācija par to teritoriju zem Vanšu tilta, kurai jābūt kā publiskai vērtībai.

I.Staša – Šaršūne: teritorija, kuras īpašuma tiesības jāatrisina kontekstā ar Pils laukuma attīstību, ir ne tikai telpa zem Vanšu tilta, bet arī pils skulptūru dārzs.

E.Treimanis: projekta prezentācijā minētajām detaļām un dizaina risinājumiem jābūt iestrādātiem jau skiču projektā, tajā jāatrisina arī diskutējams jautājums par centrālā vertikālā akcenta nepieciešamību.

A.Cinis: centrālais akcents Pils laukumā tika uzstādīts 1813. gadā ar skaidri izteiktu saturisko jēgu - pateicības zīme rīdziniekiem pēc Napoleona kara. Tas bija laiks, kad tur nekā cita nebija. Šodien situācija ir mainījusies – tilts, koki, un citi elementi. Klasiskā kompozīcija vairs nav modē, jālieto mūsdienīgi principi. Vertikālais centrālais akcents šobrīd kompozicionāli vairs nav nepieciešams, tas laukuma funkcijai var traucēt, tāpēc laukuma akcents var būt arī tā iesegums kā estētiski pilnvērtīgs darbs.

J.Dambis: skiču projektā jābūt iestrādātam laukuma zīmējumam, ārtelpas elementu dizaina koncepcijai, materiālu izvēlei, apzaļumojuma risinājumam, transporta sistēmai, kā arī norādītām gājēju plūsmām. Detaļas varētu risināt tehniskajā projektā. Uzsver, ka skiču projektā nepietiek ar stāstu un vispārīgiem simboliskiem risinājumiem. Uzskata, ka laukuma centrā vertikālais akcents nav vajadzīgs un kādreiz atsevišķu speciālistu izteiktais viedoklis par tur reiz bijušās Uzvaras kolonas uzstādīšanu arī nav realizējams.

G.Princis: pateicas Padomei par veltīto laiku un īpašo uzmanību Pils laukuma plānošanas un telpiskās struktūras pilnveidošanas jautājumu risināšanai.

Padome balso par lēmumu:

Principā atbalstīt projekta autoru piedāvātos Pils laukuma plānojuma un telpiskās struktūras pilnveidošanas principus. Ieteikt skici projektā iestrādāt:

- 1) telpas daudzveidīgās izmantošanas nodrošinājumu;
- 2) vēsturiski daudzslāņainā dizaina risinājumus (laukuma iesegumu un zīmējumu, ārtelpas elementu dizaina koncepciju, materiālu izvēli, apzaļumojuma risinājumu), tos iepriekš izvērtējot Padomē.
- 3) konkursa projektam atbilstošus, sadarbībā ar Rīgas domes Satiksmes departamentu izstrādātus satiksmes risinājumus, pilnībā atbrīvojot laukumu no transporta, kā arī norādot gājēju plūsmas;
- 4) konkrētus termiņus satiksmes risinājumu realizācijai;
- 5) piedāvāto projekta risinājumu organizācijas secību;
- 6) ēku fasāžu apgaismojuma risinājumus.

Uzsverot ārpus Pils laukuma esošās teritorijas nozīmi, Padome iesaka telpu zem Vanšu tilta un servisa ēku risinājumus iekļaut kopējā Pils laukuma rekonstrukcijas risinājumā. Padome aicina Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu sadarbībā ar Nekustamo īpašumu aģentūru risināt zemes īpašumu jautājumu. Padome uzskata, ka izteikts telpisks vertikāls akcents Pils laukuma centrālajā daļā nav piemērots.

Par – 6: D.Baltiņa, A. Cinis, J. Dambis, A. Kronbergs, I.Staša – Šaršūne, E.Treimanis, J. Zilgalvis
Pret - 0

Atturas – 1: G.Princis

Padomes lēmums:

Principā atbalstīt projekta autoru piedāvātos Pils laukuma plānojuma un telpiskās struktūras pilnveidošanas principus. Ieteikt skici projektā iestrādāt:

- 1) telpas daudzveidīgās izmantošanas nodrošinājumu;
- 2) vēsturiski daudzslāņainā dizaina risinājumus (laukuma iesegumu un zīmējumu, ārtelpas elementu dizaina koncepciju, materiālu izvēli, apzaļumojuma risinājumu), tos iepriekš izvērtējot Padomē.
- 3) konkursa projektam atbilstošus, sadarbībā ar Rīgas domes Satiksmes departamentu izstrādātus satiksmes risinājumus, pilnībā atbrīvojot laukumu no transporta, kā arī norādot gājēju plūsmas;
- 4) konkrētus termiņus satiksmes risinājumu realizācijai;
- 5) piedāvāto projekta risinājumu organizācijas secību;
- 6) ēku fasāžu apgaismojuma risinājumus.

Uzsverot ārpus Pils laukuma esošās teritorijas nozīmi, Padome iesaka telpu zem Vanšu tilta un servisa ēku risinājumus iekļaut kopējā Pils laukuma rekonstrukcijas risinājumā. Padome aicina Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu sadarbībā ar Nekustamo īpašumu aģentūru risināt zemes īpašumu jautājumu. Padome uzskata, ka izteikts telpisks vertikāls akcents Pils laukuma centrālajā daļā nav piemērots.

Sēdi slēdz plkst.: 13:45

Sanāksmi vadīja:

A. Kronbergs

Sanāksmē piedalījās:

D.Baltiņa

A. Cinis

J. Dambis

G.Princis

E. Treimanis

J. Zilgalvis

Protokolēja:

B. Mūrniece