

## RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2019. gada 9. oktobris

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP) Rīgā, Pils ielā 22 – 105

### 337. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: Padomes locekļi: A.Kronbergs, J.Asaris, I.Purmale, I.Tapiņa, V.Brūzis, A.Kušķis, J.Zilgalvis, J.Dambis

U.Bratuškins

Projektu pārstāvji:

L.Bērziņa, D.Konončuka, J.Leonovs – Alberta laukuma labiekārtojuma projekts;

A.Sīlis, S.Maļinovs, L.Leitāne – projekts Dzirnavu ielā 107;

I.Šļivka – projekts Miera ielā 8.

Sēdi vada: A.Kronbergs

Sēdi protokolē: A.Rupenheite

Sēdi atklāj: 14.00

#### 1.

#### **Padomes 337. sēdes darba kārtība (pielikums nr. 1)**

---

Padome apstiprina darba kārtību bez izmaiņām.

#### 2.

#### **Padomes 338. sēde**

---

Padomes 338. sēdi sasaukt 23. oktobrī plkst. 14:00.

#### 3.

#### **Ēkas Brīvības ielā 111 pārbūves slēgta konkursa nolikums; Iesniedzējs: Rīgas pilsētas būvvalde**

---

V.Brūzis informē par iesniegumu.

NKMP ir saskaņojusi konkursa programmu, nosakot saglabājamās vērtības: Kultūrvēsturiski vērtīgas ir šādas ēkas daļas un tās elementi: pagrabs; pagalma un sānu fasāžu oriģinālā substance ar kvalitatīviem laikmetu raksturojošiem uzslāņojumiem; vēsturiskās jumta un pārseguma konstrukcijas; citi ēkas elementi, kam piemīt sākotnējās oriģinālās substances un autentiskuma vērtība un kuri var atklāties ēkas atjaunošanas vai pārbūves gaitā; ēkas apjomu veidojošo vēsturisko elementu kopums, kas iezīmē ēkas tēlu un mērogu konkrētajā pilsētvidē no publiskās ārtelpas.

A.Kronbergs: Nolikumā kritiska ir prasība, papildus NKMP uzskaitītajām prasībām, saglabāt ēkas apjomu veidojošo vēsturisko elementu kopumu, kas iezīmē ēkas tēlu un mērogu konkrētajā pilsētvidē no publiskās ārtelpas.

A.Kušķis informē, ka plānojuma dokumenti pieļauj trīs stāvu apbūvi.

V.Brūzis: konkursa dokumentācijā nepieciešama atruna, ka konkursā iegūtais risinājums tiek izvērtēts Padomē, vai noteiktās vērtības tiek saglabātas. Iespējams, ekspertu komisijai, kas ir noteikusi saglabājamās vērtības, arī jāsniedz atzinums, vai risinājums tās saglabā.

U.Bratuškins: nav īsti skaidrs, vai saglabājamās vērtības ir tikai saglabājamas, vai tām jānolasās arī pilsētvidē. Atkarībā no tā mainās būves mērķis. Pretruna ar zemes gabala izmantošanas noteikumiem.

V.Brūzis vērš uzmanību, ka ēka nedrīkst zaudēt kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas statusu pārbūves rezultātā, par ko jāsaņem ekspertu atzinums.

A.Kušķis vērš uzmanību, ka plānojums pieļauj apbūvi ēkas priekšpusē līdz sarkanajai līnijai, kas nelielā apbūves frontes posmā ir atstatus no esošās ēkas, tomēr tas ir cits zemes gabala īpašnieks - pilsēta, ar kuru būtu jāvienojas par izmantošanu

vai atdalīšanu un iegūšanu īpašumā.

J.Zilgalvis: Apsekojuma laikā tika novērtētas ēkas galvenās vērtības – pagrabs, kas ir saglabājies labā stāvoklī un aizmugures fasāde, kas tiešām ir saglabājama. Pārējais ir būtībā padomju laika elementi. Šajā objektā būs grūti saglabāt apjomu un elementus.

J.Asaris: NKMP saskaņojuma vēstulē ir uzskaitītas saglabājamās vērtības. Uzskatu, ka konkursa nolikums ir saskaņojams.

I.Tapiņa: Konkursa nolikums ir saskaņojams ar definētajām saglabājamām vērtībām.

I.Purmale: vieta ir sarežģīta, un šī projekta attīstība varētu būt iespēja sakārtot teritoriju.

U.Bratuškins vērš uzmanību, ka, iespējams, nepieciešams veikt apkārtējās vides analīzi, kas ietver arī blakus esošās attīstības ievērtēšanu.

**Padome balso par lēmumu:** Padome atbalsta konkursa rīkošanu ēkas Brīvības ielā 111, Rīgā pārbūvei, saskaņā ar iesniegto nolikumu, vēršot uzmanību risinājumā saglabāt definētās kultūrvēsturiski vērtīgās ēkas saglabājamās vērtības, kā arī lūdzot papildus iekļaut prasību izstrādāt apkārtējās vides kontekstuālos risinājumus pilsētvidē. Rezultāts jāizvērtē ekspertiem, kas noteikuši kultūrvēsturiskās vērtības un jāiesniedz izvērtēšanai Padomē.

Par: 7 - A.Kronbergs, J.Asaris, I.Purmale, I.Tapiņa, V.Brūzis, A.Kušķis, J.Zilgalvis;

Pret: 0;

Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome atbalsta konkursa rīkošanu ēkas Brīvības ielā 111, Rīgā pārbūvei, saskaņā ar iesniegto nolikumu, vēršot uzmanību risinājumā saglabāt definētās kultūrvēsturiski vērtīgās ēkas saglabājamās vērtības, kā arī lūdzot papildus iekļaut prasību izstrādāt apkārtējās vides kontekstuālos risinājumus pilsētvidē. Rezultāts jāizvērtē ekspertiem, kas noteikuši kultūrvēsturiskās vērtības un jāiesniedz izvērtēšanai Padomē.

J.Dambis pievienojas sēdei.

#### 4.

#### **Ēkas Dzirnavu ielā 107 pārbūve; Iesniedzējs: Rīgas pilsētas būvvalde**

---

V.Brūzis informē par iesniegumu.

Pasūtītājs informē par ieceri.

A.Sīlis informē par projektu.

J.Dambis: priekšlikums labas arhitektūras piedāvājumam. Sākotnēji bija mēģinājumi īstenot ēkas pārbūvi, tomēr šobrīd ir atrasts labs risinājums. Nosacījums projekta attīstības gaitā būtu, ja tiek atklātas vēsturiskas vērtības, tās ir saglabājamās. Labs mūsdienu akcents un arhitektūras piemērs, kas iekļaujas pilsētvidē.

A.Kušķis: atrasts labs risinājums vēsturiskās R.Šmēlinga ēkas saglabāšanai.

V.Brūzis: projekts ir izskatīts Būvvaldē. Svarīgi, kas atrodas aiz fasādes, jo tumsā varēs redzēt, kas atrodas aizmugurē. Jāpieiet kritiski, vai varēs redzēt augus, vai kādas konstrukcijas.

**Padome balso par lēmumu:** Padome atbalsta iesniegto ēkas Dzirnavu ielā 107 pārbūves risinājumu, BMS turpmākajai attīstībai.

Par: 8 - A.Kronbergs, J.Asaris, I.Purmale, I.Tapiņa, V.Brūzis, A.Kušķis, J.Zilgalvis, J.Dambis;

Pret: 0;

Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome atbalsta iesniegto ēkas Dzirnavu ielā 107 pārbūves risinājumu, BMS turpmākajai attīstībai.

## 5.

### Alberta laukuma labiekārtojums, Rīgā; Iesniedzējs: SIA "BM projekts"

---

Projektētāji informē par risinājumā veiktajām izmaiņām.  
Plānots izmantot dabīgo koku, brusas, kas apstrādātas ar abrazīvu materiālu.

J.Asaris uzdod jautājumu, vai ir plānots izvietot kādu informatīvu materiālu par vietas nozīmi.

Projektētāji informē, ka norādījumos iekļauta prasība par A.Kunci, bet par pašu laukumu nav prasība.

A.Kronbergs uzdod jautājumu par universālā dizaina risinājumiem – piekļuve un pieejamība, t.sk. Braila raksta izmantošana, ņemot vērā, ka sabiedrība aktīvāk noveco, pateicoties medicīnas iespējām un arvien vairāk vecāka gada gājuma cilvēki un cilvēki ar īpašām vajadzībām aktīvāk iesaistās sabiedriskajā dzīvē. Ieteikums ievērtēt šo ierosinājumu.

Projektētāji informē, ka šobrīd tāda nav, bet ir labs ierosinājums.

J.Dambis: piedāvājums ir kļuvis mierīgāks un elegantāks, aicinu turpināt strādāt tādā virzienā. Piedāvātais risinājums labāk iederas pilsētvidē. Vēl nepieciešams jau realizācijas gaitā saglabāt zināmu raupjumu, jo vieta atrodas viduslaiku pilsētas teritorijā. Koka dēļu segumā liekto līniju stiprināšanā un ekspluatācijā ir vērojami sarežģījumi, ar kuriem jārēķinās. Svarīgi ir stiprinājumu veidi, lai materiāls kalpotu ilgtermiņā. Kopumā atbalstāms risinājums.

V.Brūzis: risinājumā joprojām saglabāties pārāk liels labiekārtojuma elementu skaits. Strūklaka ir galvenais elements, kas ietver sēdvietas, tādēļ vēl papildus sēdvietas nav nepieciešamas.

A.Kušķis: uzskatu, ka no prezentētajiem diviem seguma virzienu risinājumiem, viens virziens ir pieņemamāks. Aicinu pārdomāt salaiduma vietas bruģējumus. Strūklakas amfiteātra sēdvietas varētu būt vairāk organizētas, šobrīd tās ir haotiskas un nedaudz saraibinātas. Pamatota ideja par izmantošanas daudzveidību, dažāda rakstura apmeklētājiem. Informācijas izvietošana par laukuma nozīmi varētu tikt pievienota, kas varētu būt kopīgs risinājums ar pilsētu.

Projektētāji informē, ka izvietojums pielāgots, lai nodrošinātu gājēju plūsmu pāri laukumam.  
Vietu informatīvajam stendam iespējams atrast un iekļaut.

V.Brūzis informē, ka informatīva stenda izvietošana ir reklāmas izvietošana, kurai jāatbilst noteikumiem par atrašanās vietu un vizuālo noformējumu.

J.Dambis: uzskatu, ka nepieciešams iekļaut vietu informācijas punktam, kurā varētu izvietot moderno tehnoloģiju risinājumu ar informācijas pieejamību par vietu un laukumu.

I.Purmale: priekšlikums ir atbalstāms, tas ir sabalansētāks gan materiālu, gan koloristikas ziņā. No praktiskā izmantošanas viedokļa ir labi, ja ir labiekārtojuma daudzveidība, tādēļ atbalstu šādu pieeju.

A.Kronbergs: risinājums ir uzlabots. Pārlietu lielu daudzveidību vizualizācijās nevar uztvert, kas ir pozitīvi. Šim projektam jābūt perfektā izpildījumā universālā dizaina izpausmē, jo šis ir pilsētas pasūtījums, kam jābūt pieejamam visiem. Piemēram, cilvēku ratiņkrēsls iespēja nokļūt pie strūklakas, kas šobrīd nav iekļauta risinājumā.

**Padome balso par lēmumu:** Padome atbalsta Alberta laukuma labiekārtojuma risinājuma tālāku attīstību.

Par: 8 - A.Kronbergs, J.Asaris, I.Purmale, I.Tapiņa, V.Brūzis, A.Kušķis, J.Zilgalvis, J.Dambis;  
Pret: 0;  
Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome atbalsta Alberta laukuma labiekārtojuma risinājuma tālāku attīstību.

## 6.

### Konkursa rezultātu pārāpstināšana ēkai Miera ielā 8, Rīgā; Iesniedzējs: I.Šļivkas arhitektu birojs

---

I.Šļivka informē par iesniegumu, kas iesniegts, pamatojoties uz Būvvaldes ieteikumu. Plānots īstenot ieceri 2013. gadā apstiprinātajā risinājumā, izņemot pagraba risinājumu.

J.Dambis: uzskatu, ka nav pamata atsākt procedūru, ja īpašnieks vēlas, var turpināt atbilstoši saskaņotajam projektam.

**Padome balso par lēmumu:** Padome atbalsta konkursa rezultātu turpināšanu ēkai Miera ielā 8, Rīgā saskaņotajā risinājumā.

Par: 8 - A.Kronbergs, J.Asaris, I.Purmale, I.Tapiņa, V.Brūzis, A.Kušķis, J.Zilgalvis, J.Dambis;

Pret: 0;

Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome atbalsta konkursa rezultātu turpināšanu ēkai Miera ielā 8, Rīgā saskaņotajā risinājumā.

## 7.

### **Par Padomes deleģēto pārstāvi Ilgtspējīgas attīstības koordinācijas padomes Rail Baltica projekta sniegto papildus iespēju realizēšanai Rīgā**

---

A.Kronbergs informē par iesniegumu ar lūgumu deleģēt Padomes pārstāvi Ilgtspējīgas attīstības koordinācijas padomes Rail Baltica projekta sniegto papildus iespēju realizēšanai Rīgā.

Padome diskutē par iespējamo pārstāvi. Ņemot vērā, ka Padomē esošie institūciju pārstāvji jau ir deleģēti darbam Ilgtspējīgas attīstības koordinācijas padomes Rail Baltica projekta sniegto papildus iespēju realizēšanai Rīgā, Padomes locekļi virza kā pārstāvi ar atbilstošāko kompetenci pilsētplānošanā un arhitektūrā Rīgas Tehniskās universitātes profesoru, Dr.arch. Uģi Bratuškinu.

**Padome balso par lēmumu:** Padome deleģē U.Bratuškinu dalībai Ilgtspējīgas attīstības koordinācijas padomes Rail Baltica projekta sniegto papildus iespēju realizēšanai Rīgā kā Padomes pārstāvi.

Par: 8 - A.Kronbergs, J.Asaris, I.Purmale, I.Tapiņa, V.Brūzis, A.Kušķis, J.Zilgalvis, J.Dambis;

Pret: 0;

Atturas: 0.

**Padomes lēmums:** Padome deleģē U.Bratuškinu dalībai Ilgtspējīgas attīstības koordinācijas padomes Rail Baltica projekta sniegto papildus iespēju realizēšanai Rīgā kā Padomes pārstāvi.

Sēdi slēdz plkst. 16:30

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J.Asaris

V.Brūzis

J.Dambis

A.Kušķis

I.Tapiņa

I.Purmale

J.Zilgalvis

Sēdi protokolēja

A.Rupenheite