

RĪGAS VĒSTURISKĀ CENTRA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS PADOME

2022. gada 15. jūnijā

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (NKMP) Rīgā, Pils ielā 22 (sēde notiek klātienē un attālināti).

397. sēdes PROTOKOLS

Sēdē piedalās: **Padomes locekļi:** A.Kronbergs, J.Dambis, I.Purmale (piedalās attālināti), A.Kušķis, A.Lapiņš, B.Moļņika, I.Tapiņa (piedalās attālināti)

M.Marcinkus
M.Levina
I.Jekale

Projektu pārstāvji:
S.Paulsone, U.Zanders
M.Jaunromāns, A.Karlsons
K.Liepa
J.Prusaks

Sēdi vada: A.Kronbergs
Sēdi protokolē: A.Rupenheite
Sēdi atklāj: 14.00

1.

Padomes 397. sēdes darba kārtība (pielikums nr. 1)

Padome apstiprina 396.sēdes darba kārtību.

2.

Padomes 398. sēde

Padomes 398.sēdi sasaukt 2022.gada 29.jūnijā plkst. 14:00.

Padomes 399.sēdi sasaukt 2022. gada 20.jūlijā plkst. 14:00

3.

Biroju centrs Kuģu ielā 24, Rīgā; Iesniedzājs: SIA "Depo projekts";

S.Paulsone informē par priekšlikumu, koncepcijas metu biroju centra būvniecībai.
Sniedz panorāmas analīzi, kas apliecina, ka jaunbūvējamā ēka neiziet ārpus panorāmas līnijas.

A.Kušķis lūdz komentēt apbūves augstuma atšķirību kontekstā ar viesnīcu.

B.Moļņika vērš uzmanību uz tumšo ēkas tonalitāti, kas kontrastē ar viesnīcas ēkas gaišo toni.

Projekta pārstāvji komentē, ka apzināti izvēlēta šāda tonalitāte, tumšais izvēlēts kā fona tonis un priekšplānā izvirzītais apjoms ir gaišā tonī. Ir veikti vairāki eksperimenti un analīze dažādas tonalitātes izvēlei, pirms iesniegtā priekšlikuma izstrādes.

J.Dambis: uzskatu, ka kopumā priekšlikuma attīstības virziens ir uzlabots un vidē iederīgāks. Detaļu risinājumi vēl jāprecizē, un svarīgi panākt un realizēt augstu dizaina kvalitāti.

A.Kušķis: Projekts attīstījies labā virzienā. Augstumu diferencēta samazināšana ir pozitīva iezīme, meklēts dialogs ar blakus esošo viesnīcas ēku, tomēr to būtu iespējams vēl uzlabot, organiskāk pārņemot apbūves līniju. Kopumā atbalstāms priekšlikums turpmākajai virzībai.

I.Tapiņa: Piedāvātais risinājums un objekta apjoms ir atbalstāms kā kvalitatīvs pienesums kreisā krasta panorāmā.

I.Purmale: iederība siluetā ir uzlabojusies, tajā skaitā apjoma kārtojums. Baltais ierāmējums ir vēl mulsinošs un pārāk saraibināts. Kopumā atbalstāms priekšlikums.

B.Moļņika: priekšlikums kopumā atbalstāms, tomēr vēl vēlētos redzēt risinājumu, kas padara ēkas kopējo tēlu vieglāku.

A.Kronbergs: uzskatu, ka atsevišķās vietās vēl iespējams rast vienkāršāku un saprotamāku risinājumu.

Padome konstatē, ka augstumu niansēs vēl ir neprecizitātes, kuras jāpārbauda, lai pamatmasu augstumi ir precīzi attiecībās vienam pret otru. Turpināt dialogu ar blakus esošo vēsturisko arhitektūru – proporcijas, krāsa, logu proporcijas un citi elementi.

Padome balso par lēmumu: Atbalstīt iesniegto biroju centra Kuģu ielā 24, Rīgā priekšlikumu tālākajai virzībai.

	Par	Pret	Atturas
J. Dambis	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš	1		
B.Moļņika	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa	1		
A. Kronbergs	1		
	7	0	0

Balsojuma rezultāts:

Par: 7;
Pret: 0;
Atturas: 0.

Padomes lēmums: Atbalstīt iesniegto biroju centra Kuģu ielā 24, Rīgā priekšlikumu tālākajai virzībai.

4.

Ēku piebūve Aspazijas bulvārī 26 un Aspazijas bulvārī 28, Rīgā, Iesniedzējs: NKMP.

M.Jaunromāns informē par priekšlikumu – galvenais jautājums par zemes gabalu Aspazijas bulvārī 26 un Aspazijas bulvārī 28 robežām un apvienošanu. Pamatojums apvienošanai ir secinājums par vēsturiski savienotiem zemes gabaliem. Shematiski attēlo zemes gabalu struktūras attīstību. Iecere paredz atgriezties pie 19.gadsimta plānojuma.

Apvienošanas nepieciešamība pamatota ar ēkas funkciju – Eiropas Savienības māja, kurā pēc vienotas programmas visām Eiropas Savienības galvaspilsētām nepieciešams veidot vienotu prezentācijas telpu, kuru iespējams izvietot ēkas pirmajā stāvā, un prasa izmantot abu blakus esošo ēku telpu, aizbūvējot pagalmu starp abām ēkām pirmā stāva līmenī.

Ēkas jau ir savienotas, jo pagrabs ir apvienots.

J.Dambis: NKMP ir izskatījusi jautājumu un iepazinusies ar situāciju. Ņemot vērā vēsturisko plānojuma struktūras attīstību, ēku būvēsturi un apvienoto abu ēku pagrabu, ir pamats pieļaut izņēmumu apvienot zemes gabalus. Sarunās ar īpašnieku par vēlmi saglabāt ēkas izmantošanu, tiek atbalstīta arī Eiropas savienības mājas funkcijas saglabāšana Rīgas vēsturiskajā centrā. Ir bijuši jau precedenti, kad pamatojoties uz vēsturisko zemes gabalu attīstību, ir apvienoti zemes gabali.

A.Kušķis: Jāpārdomā pagalma nodrošināšana, atbilstoši noteikumiem veidojot gaismas pagalmu pie robežas ar Vaļņu ielas zemesgabalu. Funkcija ir nozīmīga, vienlaikus jāapzinās, ka šī ir liela mēroga funkcija aktīvā centrā ar šauru ietvi un tirdzniecības vietām blakus. Jautājums par ieejām telpās un vides pieejamības risinājumu.

Ņemot vērā, ka plānota īpaši nozīmīga sabiedriska funkcija, tādēļ kopumā priekšlikums var tikt atbalstīts. Detalizētāka izpēte vēl tiks veikta par zemes gabalu attīstību.

M.Jaunromāns informē par ieejām ēkā.

A.Karlsons: galvenais kritērijs, kuram jāizpildās, apvienojot zemes gabalus - vēsturiski zemes gabali bijuši apvienoti, apsaimniekots un attīstīts kā vienots īpašums.

A.Lapiņš: priekšlikumu iespējams atbalstīt tikai pamatojoties uz nepieciešamo funkciju Eiropas Savienības mājai.

J.Dambis norāda, ka vēsturiskajām ēkām apdraudējums nav, jo ēkas jau ir aizsargātas ar kultūrvēsturiskās vērtības novērtējumu, kuras nav pieļauts pārbūvēt, veidojot vienotu lielāku apbūvi.

I.Purmale: atbalstu apvienošanu, ņemot vērā sniegtos pamatojumus.

I.Tapiņa: atbalstu piedāvāto apvienošanu, kas pamatots ar funkcijas nepieciešamību un vēsturisko informāciju.

Padome balso par lēmumu: atbalstīt iespēju apvienot zemes gabalus Aspazijas bulvārī 26 un Aspazijas bulvārī 28, Rīgā, pamatojoties uz vēsturiskajiem faktiem un starptautiski nozīmīgas sabiedriskas funkcijas saglabāšanu Rīgas vēsturiskajā centrā.

	Par	Pret	Atturas
J. Dambis	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš			1
B.Moļņika	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa	1		
A. Kronbergs	1		
	6	0	1

Balsojuma rezultāts:

Par: 6;
Pret: 0;
Atturas: 1.

Padomes lēmums: atbalstīt iespēju apvienot zemes gabalus Aspazijas bulvārī 26 un Aspazijas bulvārī 28, Rīgā, pamatojoties uz vēsturiskajiem faktiem un starptautiski nozīmīgas sabiedriskas funkcijas saglabāšanu Rīgas vēsturiskajā centrā.

Sēdes vadību pārņem A.Lapiņš.

5.

Jahtkluba un daudzfunkcionāla atpūtas kompleksa Eksporta ielā 1A, Rīgā projekts; Iesniedzējs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.

J.Prusaks informē par priekšlikumu. Veiktas izmaiņas fasādes risinājumā, radot lielāku caurskatāmību ēkai.

M.Levina: ņemot vērā, ka maksimālais pieļaujamais ēkas augstums ir 7 m, kas piedāvājumā ir pārsniegts, nepieciešams salīdzināt TIAN un apbūves nosacījumus attiecībā pret apbūves augstumu.

NKMP ir sagatavota apbūves attīstības analīze kopš 2012.gada, kad jau šajā Daugavas krastā tika plānota apbūve.

Jautājuma izskatīšana tiks turpināta nākamajā sēdē pēc institūciju konsultācijām.

Sēdi turpina vadīt A.Kronbergs.

6.

Eksportostas Dienvidu daļas lokāplānojums; Iesniedzējs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.

A.Kušķis informē par iesniegumu – lokāplānojuma priekšlikums iesniegts Padomes atzinuma saņemšanai pirms nodošanas

publiskajai apspriešanai.

M.Kalvāne informē par lokālpārplānojumu.

Mērķis – moderns, videi draudzīgs terminālis, kas efektīvi apkalpo Rīgas pasažierus vienā no pilsētas trim transporta balsta mezgliem un vienlaikus nodrošina kvalitatīvas, mūsdienīgas publiskās, komercietošanas un izklaides iespējas.

Padome balso par lēmumu: Atbalstīt iesniegto Eksportostas Dienvidu daļas lokālpārplānojuma redakciju nodošanai publiskajai apspriešanai.

	Par	Pret	Atturas
J. Dambis	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš	1		
B.Moļņika	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa	1		
A. Kronbergs	1		
	7	0	0

Balsojuma rezultāts:

Par: 7;
Pret: 0;
Atturas: 0.

Padomes lēmums: Atbalstīt iesniegto Eksportostas Dienvidu daļas lokālpārplānojuma redakciju nodošanai publiskajai apspriešanai.

7.

Par teritorijas starp Puškina ielu un Riepnieku ielu, Rīgā, tematiskā plānojuma izstrādi; iesniedzējs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.

A.Kušķis informē par iesniegumu un tematiskā plānojuma projekta gala redakciju. Mērķis sakārtot dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu robežas, lai veiktu nekustamo īpašumu apsaimniekošanu un labiekārtojuma veidošanu. Īpašumu ārējās robežas netiek mainītas, bet mainās apsaimniekojamās platības.

Padome balso par lēmumu: Atbalstīt iesniegto teritorijas starp Puškina ielu un Riepnieku ielu, Rīgā, tematiskā plānojuma gala redakciju.

	Par	Pret	Atturas
J. Dambis	1		
A. Kušķis	1		
A.Lapiņš	1		
B.Moļņika	1		
I. Purmale	1		
I.Tapiņa	1		
A. Kronbergs	1		
	7	0	0

Balsojuma rezultāts:

Par: 7;
Pret: 0;
Atturas: 0.

Padomes lēmums: Atbalstīt iesniegto teritorijas starp Puškina ielu un Riepnieku ielu, Rīgā, tematiskā plānojuma gala redakciju.

Sēdi slēdz plkst. 17:30

Sēdi vadīja:

A.Kronbergs

Sēdē piedalījās:

J.Asaris

J.Dambis

I.Purmale

A.Lapiņš

I.Tapiņa

A.Kušķis

Sēdi protokolēja:

A.Rupenheite